



**WIND & WATERSPORT
VLAANDEREN**

windenwatersport.vlaanderen

TOELICHTING CLUBBIJDAGEN

31/01/2024

INHOUDSOPGAVE

1	DOEL	3
2	BUDGET VAN WWSV	3
2.1	Samenstelling van de inkomsten	3
2.2	Samenstelling van de uitgaven	4
2.3	Verband tussen inkomsten en uitgaven	4
2.4	Billijkheid van het budget	5
3	BILLIJKE VERDELING VAN CLUBBIJDAGEN	5
3.1	Criteria	5
3.2	Meetsysteem	5
3.3	Sportverzekering	6
3.4	Clubfocus op doelgroepen	6
3.5	Clubs of clubleden als WWSV-lid	7
3.6	Clublid bij meerdere WWSV-clubs	8
3.7	Terugverdieneffect van clubbijdragen	8
4	ALTERNATIEVEN VOOR CLUBBIJDAGEN	8
5	INDIVIDUELE SPORTVERZEKERING VOOR NIET-CLUBLEDEN	9

TOELICHTING CLUBBIJDAGEN

1 DOEL

Deze nota heeft als doel de clubbijdragen aan WWSV toe te lichten. Ze is ontstaan naar aanleiding van een bijeenkomst van strandclubs in het najaar van 2023, waarop de clubbijdragen in vraag gesteld werden. Die bijeenkomst was het gevolg van een schrijven van WWSV aan een strandclub waarin die club aangemaand werd om een volledige ledenopgave aan WWSV te bezorgen.

In die bijeenkomst werden ook de inkomsten van WWSV voor de verzekering van cursisten in vraag gesteld. Ook hieromtrent geeft deze nota wat meer duiding.

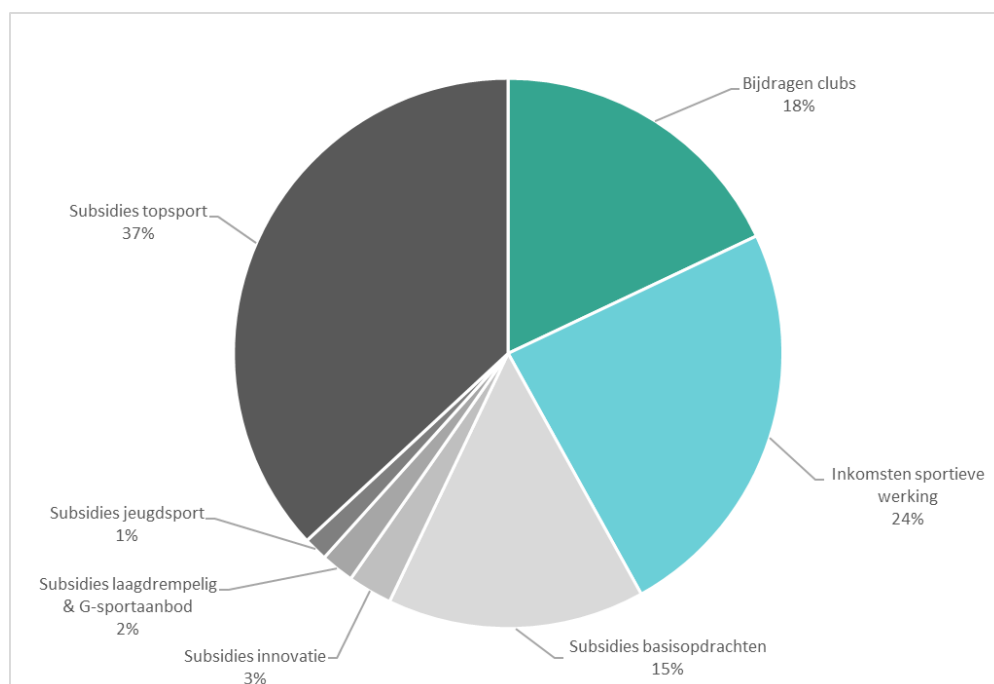
2 BUDGET VAN WWSV

WWSV maakt elk jaar een budget op, dat ernaar streeft om een nulresultaat te bekomen. Dat betekent dat alle inkomsten alle uitgaven moeten dekken.

Alle financiële cijfers die hierna gebruikt worden slaan op het laatste volledig afgesloten boekjaar 2022, waarvan de jaarrekening gedeeld werd met alle clubs op de algemene vergadering van 18/04/2023.

2.1 Samenstelling van de inkomsten

De totale inkomsten van WWSV in 2022 bedroegen € 2,7m. Die waren als volgt samengesteld:



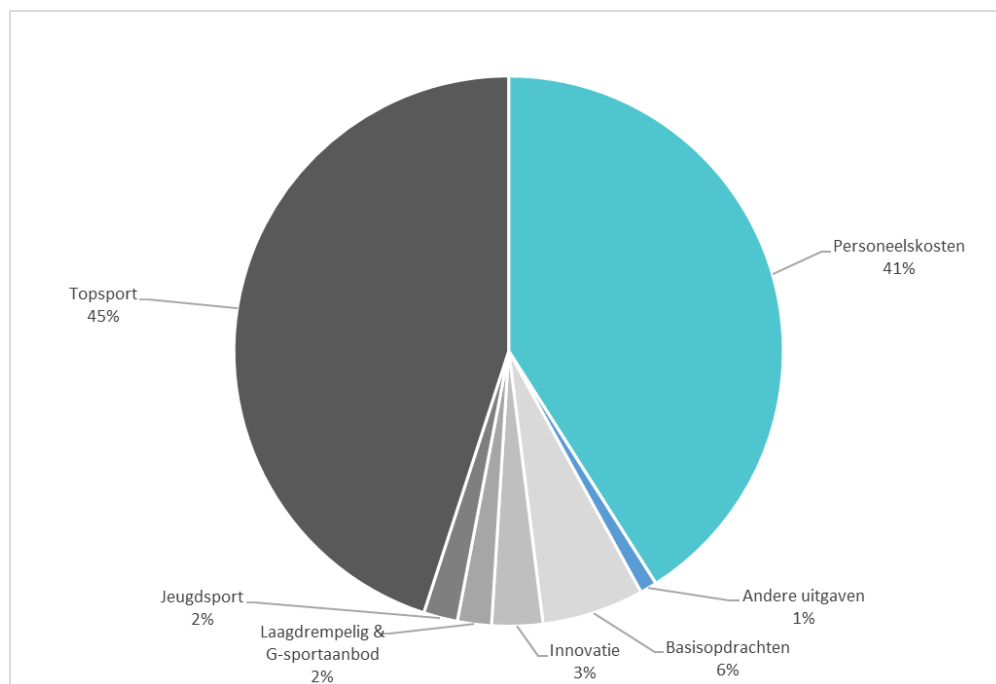
Het grootste deel van de inkomsten zijn subsidies, namelijk 58%.

De inkomsten uit sportieve werking (inclusief topsport) waren goed voor 24%.

De clubbijdragen waren goed voor 18%. Het zijn die bijdragen (of de totstandkoming ervan) die in vraag gesteld worden.

2.2 Samenstelling van de uitgaven

De totale uitgaven van WWSV in 2022 bedroegen € 2,7m. Die waren als volgt samengesteld:



2.3 Verband tussen inkomsten en uitgaven

De vraag wordt al eens gesteld welke inkomsten gekoppeld zijn aan welke uitgaven, of omgekeerd, welke uitgaven gedekt worden door welke inkomsten. Die vraag wordt vooral gesteld over topsport.

Daarvan kan vastgesteld worden dat de 45% uitgaven voor topsport niet volledig gedekt worden door de 37% topsportsubsidies. Dat is ook een vereiste van Sport Vlaanderen: elke federatie moet zelf instaan voor een deel van haar topsportbudget. Er is echter ook een significant deel van de inkomsten uit sportieve werking dat op topsport slaat (eigen bijdragen van de topsporters, opbrengsten uit verkoop topsportmateriaal, recuperaties via topsport, ...). Globaal kan gesteld worden dat zowat € 10k op jaarbasis van de reguliere werking doorstroomt naar de topsportwerking. Dat is minder dan 1% van het jaarbudget.

De verbinding tussen de niet-topsportinkomsten en -uitgaven is veel moeilijker te maken. Het grootste deel van de uitgaven slaat immers op personeelskosten, die niet zomaar aan een specifieke activiteit kunnen toegewezen worden.

2.4 Billijkheid van het budget

Er kunnen vragen gesteld worden over de billijkheid van het budget in zijn geheel, en dus ook over de billijkheid van het totaalbedrag van de clubbijdragen.

In het algemeen kan gesteld worden dat een lager budget bijna niet anders kan dan aanleiding geven tot een lagere dienstverlening. Dit document heeft niet tot doel van op zoek te gaan naar welk deel van de dienstverlening kan verkleind worden.

Ook als de clubbijdragen in hun geheel zouden kunnen verminderd worden, blijft nog steeds de vraag bestaan van hoe die totale clubbijdragen billijk kunnen verdeeld worden over alle clubs.

Bijgevolg gaan we ook niet in op de vraag over hoe de clubbijdragen in zijn geheel kunnen verminderd worden, maar wel op de vraag over hoe die clubbijdragen billijk kunnen verdeeld worden over alle clubs.

3 BILLIJKE VERDELING VAN CLUBBIJDAGEN

3.1 Criteria

Aan de basis gaan we ervan uit dat het billijk is dat grote clubs meer bijdragen aan WWSV dan kleine clubs. Dat geeft aanleiding tot de vraag van hoe we de omvang van een club best kunnen meten.

Dat meetsysteem voldoet best aan zoveel mogelijk van volgende criteria:

- De meetmethode moet eenvoudig zijn voor de clubs en voor WWSV.
- De meetmethode moet eenduidig zijn: ze mag niet “creatief” geïnterpreteerd kunnen worden door de clubs, en aanleiding geven tot een kleine club als het over clubbijdragen gaat, en een grote club als het over voordelen voor de club gaat.
- De meetmethode moet controleerbaar zijn door WWSV.
- De meetmethode accentueert dat clubs en clubleden solidair willen bijdragen tot een sterkere positie van onze sporten bij beleidsmakers en overheden.
- Als de rapportering van de meting ook nog andere doelen dient, dan is dat een meerwaarde.

3.2 Meetsysteem

Op basis van die criteria heeft WWSV ervoor gekozen om het aantal clubleden te hanteren als meetsysteem voor de omvang van een club. De omschrijving van hoe de clubleden moeten geteld worden is vastgelegd in ons intern reglement:

Alle personen die op welke wijze ook bij een club aangesloten zijn, ongeacht, of deze aansluiting individueel, familiaal of collectief is, en ongeacht de aan de club betaalde bijdrage, dienen als clublid opgegeven te worden aan WWSV.

Enkel de clubleden sportbeoefenaars, die hoofdzakelijk een andere sporttak beoefenen dan de door WWSV erkende sporttakken, en die daarvoor door de club aangesloten worden bij een andere door Sport Vlaanderen gesubsidieerde unisportfederatie, dienen niet als lid opgegeven te worden bij WWSV.

Deze omschrijving is tot stand gekomen bij de fusie tussen VYF en VVW in 2017, waarbij de methodiek gealigneerd werd tussen VYF en VVW van welke leden wel en niet dienden meegeteld worden, om zo een “creatieve” interpretatie tegen te gaan.

Een andere telmethode, waarbij sommige categorieën van clubleden niet zouden moeten opgegeven worden (bv competitieve versus recreatieve sporters, of sportbeoefenaars versus niet-sportbeoefenaars), werd toen niet weerhouden omdat dit snel aanleiding zou geven tot een “creatieve” invulling.

Door alle clubleden mee te tellen vermijden we niet alleen een “creatieve” invulling. We maximaliseren ook het totaal aantal leden over alle clubs heen, wat positief bijdraagt aan de algemene positie van onze sport binnen het bredere sportlandschap.

De rapportering van de gegevens over de leden dient ook een ander doel, namelijk de decretale verplichting dat de federatie voor alle leden een sportverzekering moet voorzien. Via de clubbijdragen kan WWSV er dan ook voor zorgen dat die sportverzekering voor alle clubleden inbegrepen is.

3.3 Sportverzekering

Vanuit de clubs komt al eens de kritiek dat WWSV geen kosten moet maken voor een sportverzekering voor leden die nooit sport beoefenen.

WWSV begrijpt die kritiek, maar gezien de decretale verplichting er is, past WWSV ze ook toe. Bovendien dekt die verzekering ook ongevallen die op de club kunnen gebeuren, zonder dat ze sportgerelateerd zijn, bv het oplopen van een letsel bij een val op het terras van de club. Dit is geen fictief voorbeeld: er zijn concrete gevallen van niet-sportongevallen waarvoor de clubs de tussenkomst van de sportverzekering gevraagd en gekregen hebben.

Soms wordt het argument van de sportverzekering (of het niet nodig hebben ervan) ook gebruikt om die leden niet te hoeven meetellen in de omvang van de club. Ook die kritiek begrijpen we, maar als we erop ingaan, dan gaan we in tegen een aantal van de hierboven vermelde criteria.

De kostprijs van de sportverzekering is ook maar een fractie van de clubbijdrage per lid. Een lid zonder sportverzekering volledig vrijstellen voor de berekening van de clubbijdrage aan WWSV zou dus ook niet billijk zijn.

3.4 Clubfocus op doelgroepen

WWSV erkent dat sommige clubs in hun werking een specifieke focus hebben op bepaalde doelgroepen. Specifiek voor jeugd en families probeert WWSV daar een antwoord op te bieden, door de clubbijdragen bij te sturen voor clubs met een focus op die doelgroepen.

Daartoe voorziet het intern reglement in specifieke bijdragecategorieën:

- *Hoofdlid: elk lid dat op 1 januari van het werkingsjaar 26 jaar of ouder is, en dat niet voldoet aan de voorwaarden van Familielid.*
- *Jeugdlid: elk lid dat op 1 januari van het werkingsjaar 25 jaar of jonger is, en dat niet voldoet aan de voorwaarden van Familielid.*
- *Familielid: elk lid dat samenwoont met een Hoofdlid op hetzelfde domicilieadres, en dat ofwel de partner is van het Hoofdlid, ofwel een kind is van het Hoofdlid of zijn of haar partner dat op 1 januari van het werkingsjaar 25 jaar of jonger is.*

Deze categorieën zijn gedefinieerd met objectieve controleerbare criteria, en kunnen dus geen aanleiding geven tot een “creatieve” invulling door de clubs.

Er zou kunnen overwogen worden om ook voor clubs met een focus op niet-sportende leden, of op anders sportende leden (bv een groepje petanquespelers in de rand van een zeilclub), een afzonderlijke bijdragecategorie te voorzien, bv voor niet-watersportende leden.

WWSV doet dit niet omwille van volgende redenen:

- De nuance tussen een watersportend en een niet-watersportend lid kan soms vaag zijn:
 - Is een clublid dat occasioneel als passagier mee opstapt op een zeiljacht een watersportend lid of niet?
 - Is een clublid dat als vrijwilliger meewerkt aan de organisatie van een wedstrijd als wedstrijd-leider, jurylid of boeienlegger, een watersportend lid of niet?
- Deze toevoeging zal de vraag met zich meebrengen of die niet-watersportende leden dan nog moeten verzekerd zijn. Dat zou conflicteren met de decretale verplichting tot verzekering. Dat kan ook aanleiding geven tot problemen, bv als het clublid-wedstrijdleader niet verzekerd zou zijn, en er zich toch een ongeval zou voordoen op het startschip. Of als het echte niet-watersportend lid een ongeval zou hebben op het clubterras.
- Voor de toevoeging van die categorie zal dan een lagere bijdrage verwacht worden, maar hoeveel lager moet die dan zijn? Als ze veel lager wordt, of zelfs nul wordt, zal dat een “creatief” gebruik van die categorie in de hand werken. Als ze maar een fractie lager wordt, zal ze wellicht niet voldoen aan de verwachtingen van de betrokken clubs.
- Door die toevoeging zou WWSV een helder onderscheid kennen tussen sportende en niet-sportende leden. Dat onderscheid wordt nu bewust niet gemaakt, voornamelijk omdat het niet altijd goed te maken is (zie de voorbeelden hierboven). Als we dat onderscheid wel maken, dan kunnen we ook niet anders dan enkel de sportende leden doorgeven aan Sport Vlaanderen. Daardoor zou het aantal opgegeven sportende leden bij Sport Vlaanderen mogelijk kunnen dalen, met een vermindering van de basissubsidies tot gevolg. Om dat verlies aan subsidies te compenseren zou WWSV voor niet-sportende leden dus eigenlijk een hogere bijdrage moeten vragen aan de clubs. De subsidie per sportend lid, die we zouden verliezen, is immers groter dan de verzekeringskost van een sportend lid, die we zouden uitsparen.
- De clubs krijgen hun concessies op basis van de watersportactiviteiten. Een belangrijke drijfveer van de overheid om die concessies aan de clubs te geven is het aantal leden dat daarmee aan het watersporten gaat. Als we zelf duidelijk maken dat er ook een belangrijk groep niet-watersportende leden bij ons doelpubliek hoort, dan zou dat negatieve gevolgen kunnen hebben op het concessiebeleid, naast het negatieve effect op de subsidies van Sport Vlaanderen die enkel gelden voor watersportende leden.

3.5 Clubs of clubleden als WWSV-lid

In tegenstelling tot sommige andere sportfederaties, sluit WWSV geen individuele sporters aan als lid van WWSV. Enkel clubs kunnen zich aansluiten, waarbij alle clubleden genieten van de voordelen die WWSV hen biedt.

Doordat de clubbijdragen berekend worden op basis van het aantal leden per bijdragecategorie, en doordat WWSV voor alle clubleden voorziet in een sportverzekering, kan de perceptie ontstaan dat een clublid zelf ook lid wordt van WWSV. Dat is echter niet zo. Een clublid geniet wel van de voordelen die

gelden voor alle leden van alle WWSV-club, waarvan de sportverzekering een van de meest tastbare voordelen is.

Een club die aangesloten is bij WWSV mag dus ook geen keuze aanbieden aan zijn leden om zich al dan niet aan te sluiten bij WWSV. Een club mag ook geen optie aanbieden om wel of niet te genieten van een sportverzekering via WWSV, want die optie is er ook niet: elk clublid dient meegeteld te worden, en elk clublid geniet van de WWSV-sportverzekering.

Sommige clubs vermelden de clubbijdrage aan WWSV als een afzonderlijke component van de lidmaatschapsbijdragen die een clublid moet betalen aan de club. We raden die praktijk af, omdat die de perceptie versterkt dat een clublid ook een "WWSV-lid" wordt, en dat is dus niet zo.

3.6 Clublid bij meerdere WWSV-club

Als de perceptie gevoed wordt dat personen lid worden van WWSV, dan zullen personen die lid worden van meer dan één WWSV-club in vraag stellen of ze hun "WWSV-lidmaatschap" meerdere keren moeten betalen via verschillende clubs.

Die vraag is logisch als de persoon ervan uitgaat dat hij of zij zelf lid wordt van WWSV, maar dat is niet zo. De persoon wordt in elke club wel meegeteld voor de clubbijdragen van die clubs, omdat die persoon ook mee de omvang van die clubs bepaalt.

Het klopt wel dat WWSV de personen die lid zijn van meerdere WWSV-club slechts één keer moet aansluiten bij de sportverzekering. Dat kan onbillijk lijken. De kostprijs van die verzekering is echter maar een fractie van de WWSV-clubbijdragen per persoon. Een systeem van korting opzetten voor die meervoudig inbegrepen sportverzekering werd onderzocht maar is te complex (en daardoor ook te duur) bevonden.

3.7 Terugverdieneffect van clubbijdragen

Bij sommige clubs leeft het idee dat de financiële clubbijdrage aan WWSV ook moet kunnen terugverdiend worden in een directe financiële return voor de clubs.

Het klopt dat WWSV bepaalde directe financiële incentives voorziet voor clubs met een specifieke focus (bv scholingsclub of trainingsclub). Die financiële incentives worden gefinancierd vanuit specifieke subsidies die Sport Vlaanderen toekent voor bepaalde beleidsfocussen (bv de focus jeugdsport), waarvoor WWSV een plan moet indienen en goedgekeurd krijgen, en waar WWSV zich vervolgens ook moet aan houden.

Het grootste deel van de inkomsten van WWSV vertaalt zich echter niet in een directe financiële return naar de clubs toe. Dat is ook niet het doel van WWSV, en dat kan dan ook niet verwacht worden.

4 ALTERNATIEVEN VOOR CLUBBIJDAGEN

Het bestuur van WWSV wil graag in dialoog treden om betere alternatieven te overwegen voor de huidige manier waarop clubbijdragen bepaald worden.

Daartoe kunnen ook betere criteria overwogen worden, al zijn we ervan overtuigd dat er een breed draagvlak is voor de huidige criteria (zie 3.1).

Die dialoog wordt best beperkt tot de manier waarop de bijdrage voor elke club berekend wordt. Hij wordt best niet uitgebreid naar de vraag of de totale omvang van de clubbijdragen over alle clubs heen wel billijk is. Dat riskeert om die dialoog te compliceren, omdat hij automatisch een debat met zich zal brengen over welke dienstverlening WWSV dan mag afbouwen. Bovendien is het zo dat ook als de totale omvang van alle clubbijdragen zou kunnen verlaagd worden, er nog steeds een methode zal moeten gevonden worden om die bijdragen billijk te spreiden over alle WWSV-clubben.

Als die dialoog leidt tot een alternatief dat beter voldoet aan de criteria, dan kan dat zeker overwogen worden. Het zal dan aan de algemene vergadering toekomen om daar finaal een beslissing over te nemen.

5 INDIVIDUELE SPORTVERZEKERING VOOR NIET-CLUBLEDEN

Naast de decretaal verplichte sportverzekering voor alle clubleden van WWSV-clubben, voorziet WWSV in haar dienstverlening ook in een individuele sportverzekering voor cursisten die geen clublid zijn. Die dienstverlening bestaat al lang, maar de bijhorende inkomsten voor WWSV zijn gegroeid in 2020 en worden sedertdien geregeld in vraag gesteld door bepaalde clubben.

Daarom willen we de context van die aanpassing hier nog eens toelichten.

Door het uitdoven van de financiële incentive die WWSV ontving van Sport Vlaanderen naar aanleiding van de fusie van VYF en VVW in 2017, kreeg WWSV vanaf 2020 een ernstig probleem om haar jaarbudget rond te krijgen. Er werd toen vanuit het bestuur een grondige oefening gemaakt om enerzijds de uitgaven te beperken, en anderzijds de inkomsten te verhogen.

De belangrijkste componenten die de inkomsten deden stijgen waren de volgende:

- Prijsverhoging van de drukwerken en pasjes
- Prijsverhoging van de individuele sportverzekering voor cursisten en andere sporttakken
- Verhoging van de clubbijdragen met € 3,00 per lid, uniform over alle bijdragecategorieën

Het bestuur is daarbij grondig te werk gegaan. De suggestie om de prijs van de individuele sportverzekering voor cursisten te verhogen werd toen gedaan op voorstel van een bestuurder die een strandclub met cursisten vertegenwoordigde. De afwegingen daarbij waren dat het zelfs bij een verdubbeling nog altijd zou gaan over zeer kleine bedragen (zie [overzicht op de WWSV-website](#)), dat die kleine bedragen makkelijk konden doorgerekend worden aan die cursisten, en dat die verhoging uitsluitend van toepassing was op niet-clubleden. Dat laatste was daarbij een belangrijk argument.

Die maatregel werd goedgekeurd door het voltallige bestuur, waarin de strandclubben direct vertegenwoordigd waren.

Het was ook een evenwichtig samengesteld geheel van maatregelen: een kleinere verhoging van de inkomsten uit die individuele verzekeringen zou geleid hebben tot een grotere verhoging van de algemene clubbijdragen. Dat laatste wilde het bestuur vermijden.

Het resultaat van die oefening werd voorgelegd aan de algemene vergadering in juni 2020, en werd daar ook goedgekeurd.

Het is uiteraard mogelijk om de WWSV-inkomsten op die specifieke dienstverlening opnieuw te verlagen, en die verzekeringen goedkoper te maken. Een suggestie om dat te doen gaat best gepaard met een concreet voorstel om andere WWSV-inkomsten groter (en dus duurder) te maken, om zo het totaalbudget van inkomsten uit de WWSV-dienstverlening in stand te houden. Daarbij wordt er best over

gewaakt dat er een breder draagvlak voor die nieuwe prijsstijging is dan voor het in standhouden van de huidige inkomsten uit die individueel sportverzekeringen, die al van kracht zijn sedert 2020, en die nu dus hun 5^{de} jaar in gaan.